

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕК- ТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ЛЕСОПЕРЕРАБОТЧИКОВ

Стратегической задачей общественного развития России остается переход на модель устойчивого развития страны и каждого ее региона посредством завершения всех начатых рыночных преобразований, интеграции России в мировое экономическое сообщество, обеспечения соответствующего потребностям социально-экономического развития страны федерального и регионального законодательства, повышения эффективности работы предприятий и др. Существенную роль в реализации этой стратегической установки призвана сыграть, как нам представляется, интеграция «власти – науки – производства», способная нивелировать совместными усилиями все негативы проводимых в стране рыночных преобразований и повысить роль товаропроизводителей в развитии экономики. «Защитить общество от плохих реформаторов, – справедливо подчеркивает академик РАН Д. С. Львов, – это одно, защитить от них саму идею реформы, не дать ее окончательно загубить, – это другое, куда более важное и ответственное дело. И главное, это такое дело, которое мы способны исполнить именно как ученые, а не просто как выразители «стонов народных».

Целенаправленная изоляция в процессе реформ академической, вузовской и отраслевой науки от принятия и реализации законов и иных законодательных актов федерального и регионального значения, тенденциозная, в отрыве от рекомендаций научной общественности, оценка практики функционирования страны, регионов, территорий и хозяйствующих структур, возрастающие ограничения в финансировании науки и многое другое негативно отразились на всем процессе общественного развития. С одной стороны, резко сократилось производственное освоение предприятиями наработок отечественной науки, что снизило наукоемкость отечественного производства и конкурентоспособности ее продукции.

С другой, – невостребованность рекомендаций науки со стороны властных структур и бизнеса неизбежно породило и продолжает порождать череду ошибок и просчетов в прогнозных оценках последствий проводимых реформ, особенно для лесоперерабатывающих предприятий. По отдельным видам гражданской продукции за годы рыночных преобразований произошел многократный спад производства или его полное прекращение, что существенно деформировало отраслевую структуру производства в ущерб наукоемких отраслей, доля которых в общем объеме

производства уменьшилась почти в 2 раза. Неуклонно снижается инновационный потенциал промышленности и всего народного хозяйства. Доля инновационно активных предприятий в целом по России сократилась в 13-14 раз и не превышает 3-5%, что более чем в 16 раз меньше, чем в экономически развитых странах. Еще более удручающая ситуация складывается в старопромышленных регионах, традиционно ориентированных на развитие оборонного производства и сырьевых отраслей.

Принципиальной особенностью научной деятельности в мире является доминирующая роль государства в обеспечении фундаментальных и большей части прикладных исследований финансовыми ресурсами и необходимым оборудованием. Известный американский исследователь роли государства и науки в институциональном обеспечении экономического развития Эггертссон Трауинн, вслед за Дугласом Нортон утверждает, что «многие наблюдавшиеся в истории факты относительного и абсолютного экономического спада можно объяснить только организационными провалами государства». По его мнению, «государства, как правило, не создают условий (прежде всего научно-технических – А. Т.), способных приблизить экономику к технической границе производственных возможностей».

Другой особенностью этой сферы деятельности в мировом сообществе можно считать возрастающую роль региональных органов власти в развитии наукоемких отраслей в таких странах как США, Великобритания, Германия, Япония и других. Проведенные в Институте экономики УрО РАН исследования показали, что в Российской Федерации эти процессы осуществляются довольно противоречиво и непоследовательно, что особенно заметно в ходе осуществления рыночных преобразований в отдельных сферах экономики.

Сырьевая направленность Уральского лесопромышленного комплекса, наряду с некоторыми положительными факторами, имеет и ряд отрицательных моментов, требующих активного вмешательства науки. Одним из них является прогрессирующее отставание в формировании технологически взаимосвязанной системы полной переработки лесной продукции на территории региона и РФ в целом.

Особую остроту для сырьевых регионов приобретает интеграция власти, науки и производства по оптимизации воспроизводства природных ресурсов, охране окружающей среды и распределению ренты на ресурсы.

Отсутствие должного взаимодействия власти и науки в части научной проработки проблемы рентных отношений обуславливает продолжающуюся практику негласного и несправедливого присвоения национального богатства России. «Одна часть средств ренты, – по справедливому утверждению Ю. В. Розовского, – попадает к отраслевым группам и монополиям, ... другая ... в распоряжение коммерческих структур и оседает

на счетах зарубежных банков, работает на экономику других стран или используется для личного обогащения. Оставшаяся часть ренты достается странам ближнего зарубежья, получающим сырье и энергоносители из России по заниженным ценам».

Сотрудничество науки и бизнеса призвано повысить роль науки в разработке проблем расширенного воспроизводства природных ресурсов, особенно лесных, более активной позиции государства в распределении ренты между участниками рынка лесных ресурсов. Ставится задача активизировать усилия научной и производственной общественности, региональной и федеральной власти по восстановлению и развитию производственно-экономических связей между субъектами Российской Федерации, их интеграции в единое экономическое пространство России, формированию регионального рынка леса и лесоматериалов, оздоровлению финансового положения хозяйствующих субъектов и смягчению социальной напряженности в лесном комплексе.

Стержневым мотивом подобной интеграции является прогнозная оценка того факта, что в XXI веке, как и в предшествующие XIX-XX, Урал по многим составляющим призван определять промышленный, оборонный, ресурсный и научный потенциалы России, задавать вектор ее экономического развития и выступать катализатором формирования единого экономического пространства Российской Федерации.